

Transparencia en adaptación: consideraciones estratégicas sobre el desarrollo y uso de indicadores

Gerardo Sanchez Martinez, PhD MPH
Asesor Senior
The UNEP DTU Partnership

ESTRUCTURA

- El Marco de Transparencia Mejorado en el Acuerdo de París
- Adaptación en los programas ICAT y CBIT
- Buenas prácticas y problemas frecuentes en indicadores de adaptación
- Ejemplo: Monitoreo y Evaluación de Adaptación en Salud

Marco de Transparencia Mejorado (Acuerdo de París)

- **Transparencia de acción** - comprensión clara del progreso en la implementación de las NDC. Los países monitorizan y evalúan e informan sobre NDC, inventarios de GEI, impactos y adaptación, según el caso.
- **Transparencia en el apoyo dado** (por países desarrollados e instituciones relevantes) **o recibido** (por países en desarrollo) para mitigación, adaptación, financiamiento, desarrollo y transferencia de tecnologías, y desarrollo de capacidades.
- **Flexibilidad** - circunstancias especiales de LDCs y SIDS, los que pueden entregar esta información o no, a su criterio.



PARIS2015
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
COP21·CMP11

Requerimientos del Marco de Transparencia Mejorado

- Utilizar principios de Transparencia, Exactitud, Integridad, Consistencia y Comparabilidad (English: TACCC);
- **Evitar cargas innecesarias a las Partes (CRUCIAL)**
- Prevenir la atribución múltiple (double counting);
- Flexibilidad para aquellos países en desarrollo que la necesiten;
- Mantener frecuencia y calidad de información (reporting);
- Asegurar integridad ambiental; y
- Facilitar la mejora continua.

Consideraciones generales



- Vehículos clave de información en adaptación: Comunicaciones Nacionales (obligatorias para países desarrollados), NDCs (componente de adaptación, las que lo tengan), NAPs (no es un vehículo de información, pero también puede usarse)
- Muchos países expresan necesidades similares: 1) desarrollar contenidos de información/reporting de manera coherente y sistemática; 2) implementar los sistemas necesarios para el flujo de información y habilitar condiciones para puntualidad de información; 3) formalización de metodologías y estandarización de procedimientos
- **Importante comprender las partes de los MPGs aprobados en Katowice que son de relevancia en adaptación - al menos hay una lista de áreas para cubrir**
- Dos ejemplos interesantes de programas de apoyo a actividades de transparencia, tanto en mitigación como en adaptación: CBIT e ICAT.

ICAT y CBIT - información básica



INITIATIVE FOR
Climate Action
Transparency

ICAT - Initiative for Climate Action Transparency

- Fuente de los fondos: BMUB / CIFF
- Enfocado en desarrollo de capacidades, en parte en base a herramientas y guías
- A fecha de Mayo 2019, en LAC 12 países involucrados en distintos estadios: Argentina, Belize, Brazil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Republica Dominicana, Ecuador, Mexico, Peru, Trinidad & Tobago

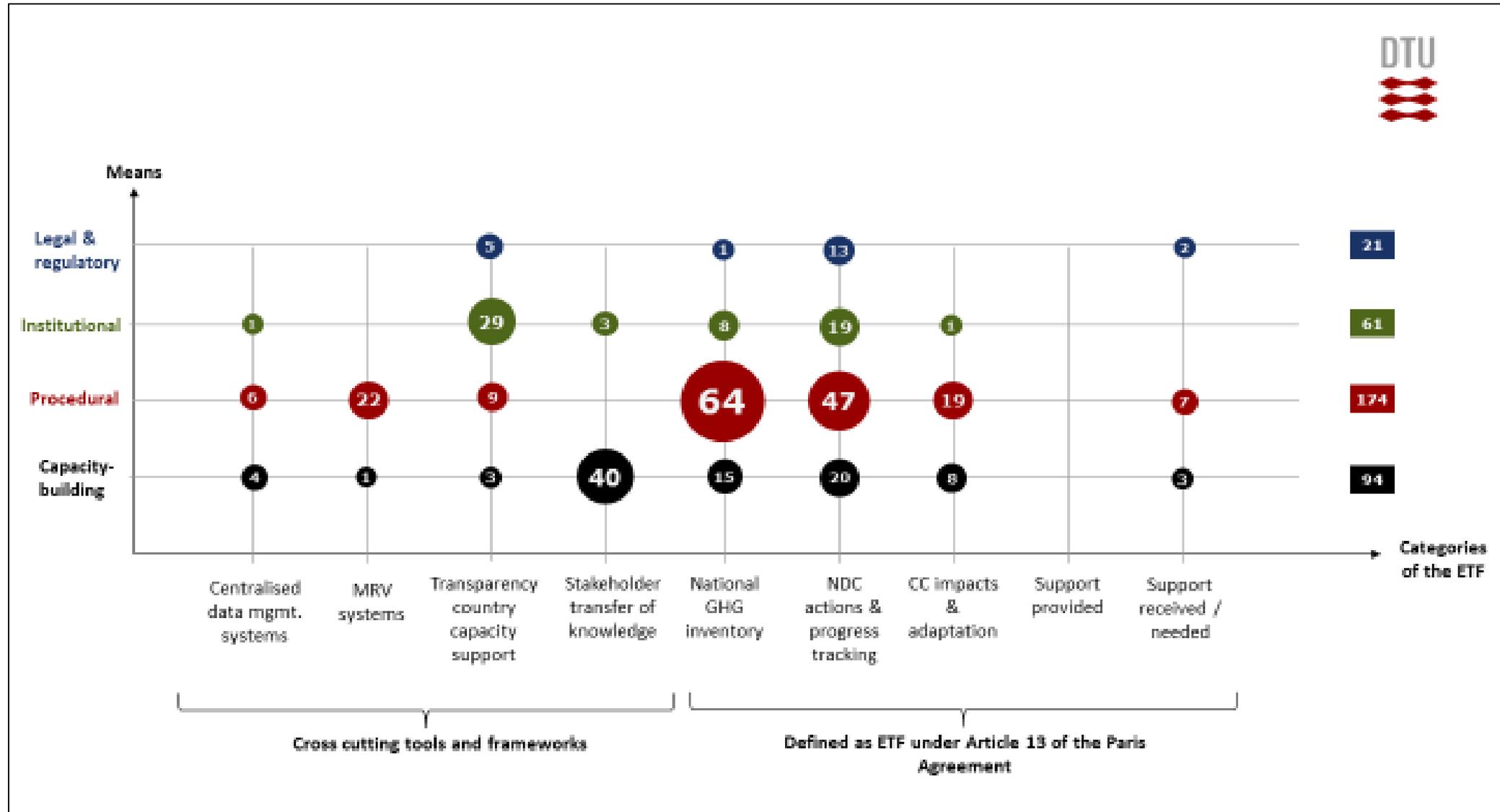
CBIT - Capacity Building Initiative for Transparency

- Fuente de los fondos: GEF
- Enfocado en que los países cuenten con marcos de mayor transparencia para la acción climática y su apoyo financiero, y el desarrollo de capacidades para ello
- A fecha de Mayo 2019, En LAC 14 países involucrados en distintos estadios: Peru, Colombia, Argentina, Uruguay, Chile, Jamaica, Cuba, Antigua y Barbuda, Republica Dominicana, Nicaragua, Panama, Mexico, Honduras, Costa Rica



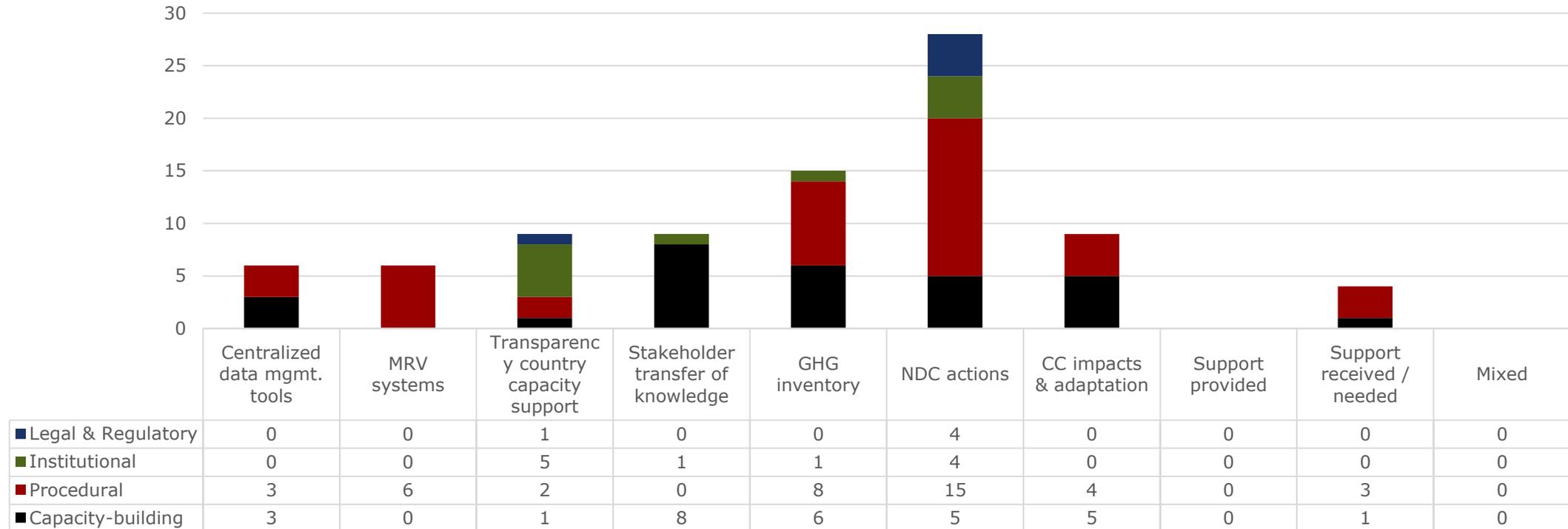
Relativa buena coordinación CBIT/ICAT, actividades complementarias a nivel de país

PRIORIDADES EN CBIT - GLOBAL



PRIORIDADES EN CBIT - LAC

PAISES LAC (n=12)



Source: UNEP DTU (unpublished)

Cuestiones clave en transparencia de adaptación

- No es que no se quiera ser transparente, es que no se sabe qué reportar
- ¿Por qué es tan difícil medir y reportar progreso en adaptación?
 - Comparación injusta con métrica cuasi-universal en mitigación; una tCO₂e evitada cuenta básicamente igual en cualquier sitio
 - Adaptación ni siquiera tiene una definición universal; difícil distinguir en la práctica adaptación de desarrollo
 - Dependencia contextual: lo que constituye adaptación "exitosa" en un lugar puede ser contraproducente en otro
 - Dependencia temporal: nivel adecuado de adaptación hoy no es suficiente en el futuro
 - Dependencia de perspectiva: nivel de riesgo aceptable es distinto para distintas poblaciones
 - No tiene una meta específica, dado que ya no podemos evitar parte del daño del cambio climático
 - Línea de base también es móvil
 - Incluso proxies, como vulnerabilidad o resiliencia, son difíciles de definir y medir

¿Cómo desarrollar, implementar y operar indicadores de adaptación de una manera eficiente?

- Evitar solapamientos y cargas adicionales
- Evaluación crítica de la utilidad del indicador
- Estudios pilotos de despliegue a nivel subnacional
- Agregabilidad

Evitar solapamiento y carga adicional

- Riesgo real de no optimizar carga de indicadores compartida en agendas multilaterales: ODS, Sendai, Acuerdo de Paris
- La mayor parte de los indicadores de importancia para medir tendencias en capacidad adaptativa (sectoriales y generales) son indicadores de desarrollo
- Selección: SMART, CREAM or SPICED?
- Criterio de economía: crear sólo los estrictamente necesarios
- Evaluación detallada de la posible utilidad de sistemas ya existentes: cuentas ambientales, estándares de contabilidad ambiental en sector privado, etc.



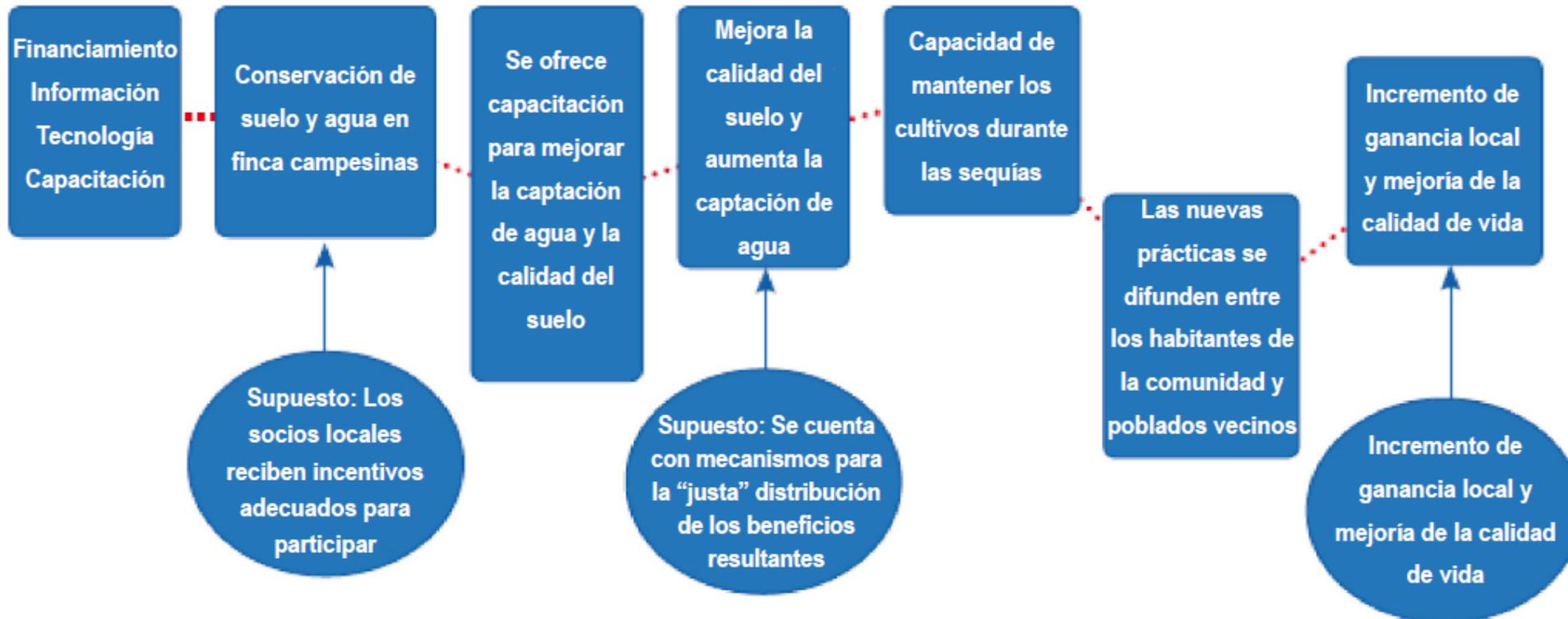
ODS: 232 indicadores, muchos relevantes a la adaptación, al igual que los indicadores Sendai (38)

| Goal | | Indicators |
|------------------------------------|--------|---|
| Climate action | 13.1.1 | Number of deaths, missing people, injured, relocated or evacuated due to disasters per 100,000 population |
| | 13.2.1 | Number of countries that have communicated the establishment or operationalization of an integrated policy/strategy/plan which increases their ability to adapt to the adverse impacts of climate change, and foster climate resilience and low greenhouse gas emissions development in a manner that does not threaten food production (including a national adaptation plan, nationally determined contribution, national communication, biennial update report or other) |
| | 13.3.1 | Number of countries that have integrated mitigation, adaptation, impact reduction and early warning into primary, secondary and tertiary curricula |
| Zero hunger | 2.4.1 | Proportion of agricultural area under productive and sustainable agriculture |
| Clean water and sanitation | 6.4.1 | Change in water-use efficiency over time |
| | 6.5.1 | Degree of integrated water resources management implementation (0-100) |
| Sustainable cities and communities | 11.b.1 | Number of countries that adopt and implement national disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030 |
| | 11.b.2 | Proportion of local governments that adopt and implement local disaster risk reduction strategies in line with national disaster risk reduction strategies |
| Life on land | 15.2.1 | Progress towards sustainable forest management |

Source: Adapted from Kato and Ellis (2016), IAEG-SDGs (2017)

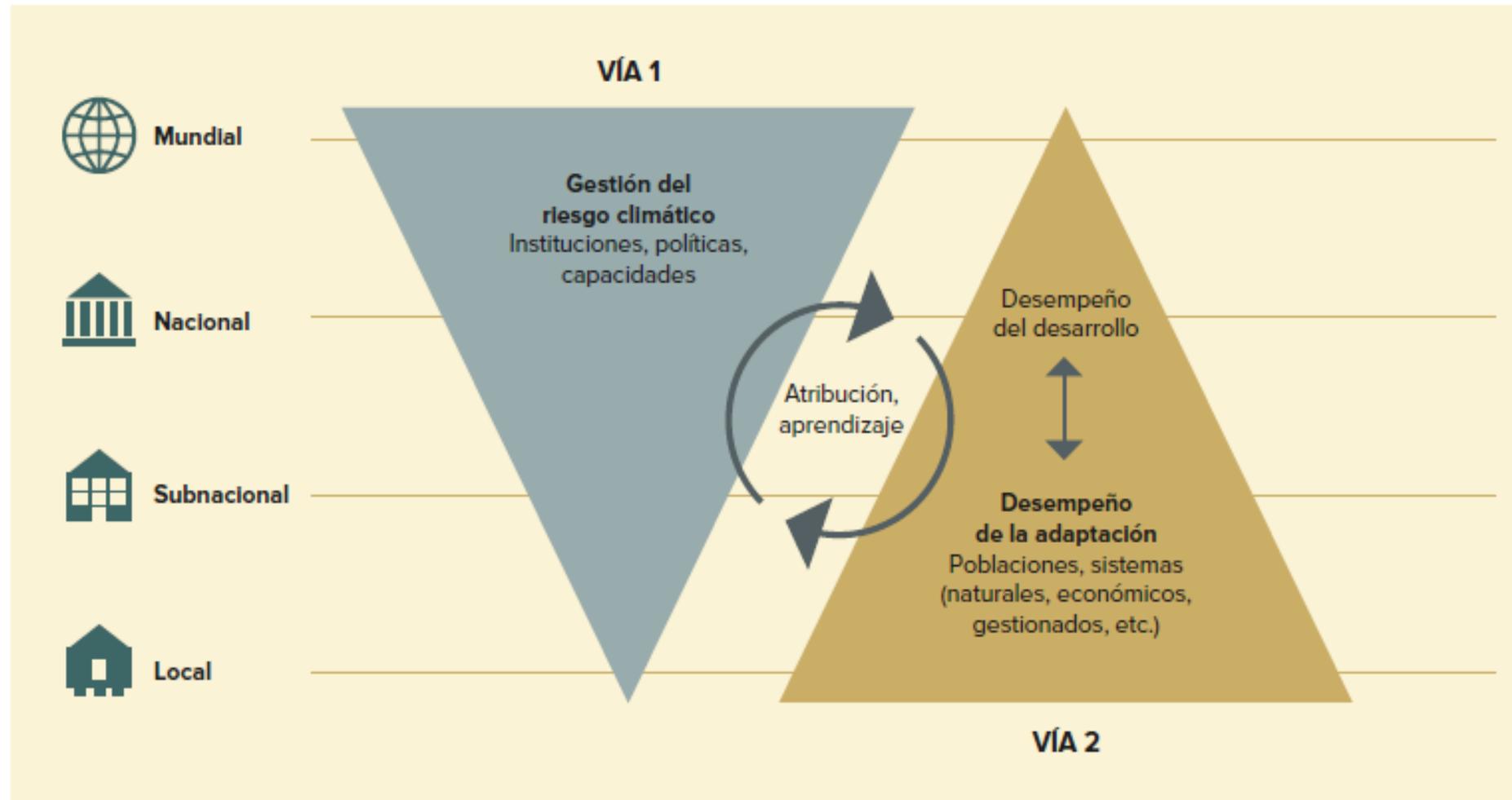
La importancia de establecer una teoría del cambio esperado mediante la adaptación

| Insumos | Actividades | Productos | Resultado primario | Resultado secundario | Resultado final/impacto |
|---------|-------------|-----------|--------------------|----------------------|-------------------------|
|---------|-------------|-----------|--------------------|----------------------|-------------------------|



El problema de la agregabilidad

Figura 1. El marco TAMD (Brooks y Fisher, 2014)



Despliegue de indicadores a nivel subnacional

- Involucrar contrapartes subnacionales lo antes posible, incluyendo capacitación y recursos suficientes
- Importancia de estudios piloto para observar viabilidad de recogida y manejo de información, así como control de calidad
- Estudio de coherencia de indicadores de planes subnacionales y nacionales

Lo que estamos observando en el terreno

- En ausencia de marcos universales, países, agencias de cooperación y bancos multilaterales están desarrollando y aplicando sus propios sistemas; no está muy claro lo que se podrá reportar en el "Global Stocktake" 2023. Las modalidades, procedimientos y directrices sólo han aportado por ahora un "menú" de posibles contenidos.
- Aceptación de lo inadecuado de indicadores sintéticos universales: en la práctica se está usando un núcleo duro de indicadores agregables (e.g. saved health and wealth) complementados con indicadores contextuales
- Co-creación de indicadores contextuales con actores clave en el terreno es una buena idea
- Demanda de información sobre adaptación también desde el sector privado, pero gran necesidad de clarificar conceptos
- En general, buena idea dedicar tiempo a **formalizar** la teoría de cambio de las intervenciones de adaptación, aunque no sea un requerimiento obligado, para seguimiento y justificación pero también para solicitudes subsiguientes de financiación

Algunos documentos relevantes si están desarrollando indicadores de ACC



- Katowice rulebook (decisión de la COP), las partes relativas a adaptación
- UNEP DTU 2018 - Sistemas de medición de la adaptación: perspectivas sobre cómo medir, agregar y comparar los resultados de la adaptación
- Naswa et al. 2015 - Buenas prácticas para el diseño e implementación de sistemas nacionales de monitoreo para la adaptación al cambio climático
- Maakinen et al. 2018 - Indicators for adaptation to climate change at national level - Lessons from emerging practice in Europe
- Adaptation Gap Report 2019 - va a enfocarse en el Global Stocktake

GRACIAS

gsama@dtu.dk

<http://www.unepdtu.org/>